Дело №5-598-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО- Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Берникова А.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

15.04.2025 в 18 час. 01 мин. выявлено, что Берников А.Н., проживающий по адресу: \*\*\*, в отношении которого решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 21 сентября 2022 года был установлен административный надзор, и установлено ограничение в виде обязательной явки 2 раза в месяц, решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 16.11.2023 установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки 4 раза в месяц согласно графика прибытия в ОМВД России по г. Нефтеюганску. Согласно графику прибытия Берников А.Н. обязан являться на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску 4 раза в месяц согласно графика прибытия. Берников А.Н. совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое выразилось в том, что Берников А.Н. 15.04.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, расположенного по адресу: г. Нефтеюганск, 8а микр., д. 58, каб. 102, чем нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Берников А.Н. подтвердил факт совершения им данного административного правонарушения, вину признал, инвалидом I, II группы не является.

Помимо признания Берниковым А.Н. своей вины, его вина в совершении данного административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, оцененных судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 22.04.2025, согласно которому Берников А.Н., с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются: рапортом ст. УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 22.04.2025; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по гор. Нефтеюганску от 16.04.2025; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел от 22.04.2025 и протоколом об административном задержании от 22.04.2025, согласно которым Берников А.Н. был доставлен в дежурную часть и задержан 22.04.2025 в 18 час. 30 мин.; объяснением Берникова А.Н.; заявлением Берникова А.Н. о месте его проживания; регистрационным листом поднадзорного лица; графиком прибытия поднадзорного лица; заключением о заведении дела административного надзора; предупреждением; копией решения Сургутского городского суда от 21 сентября 2022 года, согласно которому в отношении Берникова А.Н. установлен административный надзор сроком на восемь лет, одним из ограничений является явка два раза в месяц, согласно графика прибытия в ОМВД России по г. Нефтеюганску; копией решения Нефтеюганского районного суда от 16 ноября 2023 года, согласно которому в отношении Берникова А.Н. установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки 4 раза в месяц, согласно графика прибытия в ОМВД России по г. Нефтеюганску; копией постановления №\*\*\* от 29.01.2025, согласно которому Берников А.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 11.02.2025; справкой на физическое лицо, согласно которой Берников А.Н. неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ.

Судья квалифицирует действия Берникова А.Н. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Берникова А.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности, имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, судья приходит к выводу о необходимости назначения Берникову А.Н. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Берников А.Н. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Берникова А.Н., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок ареста исчислять с момента административного задержания с 18 час. 30 мин. 22 апреля 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова